

## מכרז 16/18 להפעלת חברת בקרה על תפעול ושירות רכבת ישראל

### מענה לשאלות הבהרה

1. כללי

- 1.1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי המזמין במסגרת ההליך.
- 1.4. יש לצרף את המענה לשאלות הבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
- 1.5. מובהר בזאת, כי בכל מקום בו מופיעה במכרז המילה "שנה", על הטיותיה השונות ("שנתיים", "שנים" וכיוב') הכוונה היא לשנה מלאה (או "שנתיים מלאות"/ "שנים מלאות", וכיוב'). לצורך בדיקת עמידה בתנאי הסף ולצורך ניקוד – לא תימנה חלקיות שנה.
- 1.6. שינוי בנספח כ"ב – תכולות העבודה, ובהתאמה בהוראות הקשורות במכרז
  - 1.6.1. בנספח כ"ב סעיף 1 תחת "קבוצת בקרה מס' 1", יימחק – ותחתיו יבוא:

#### 1. קבוצת בקרה מס' 1 - דו"חות הצלבה והשוואת נתונים תפעוליים

##### 1.1. כללי

- בהתאם להסכמים הקיימים עם רכבת ישראל, מדווחת רכבת ישראל אחת לחודש על נתוני התפעול ביחס לכלל הפעילות שלה.
- 1.1.1. על הזוכה להכין בכל חודש דו"ח הצלבה והשוואת ממצאי הבקורות שערך והנסיעות שנצפו במסגרת קבוצת הבקרה השונות אל מול הדוחות התפעוליים, לוחות הזמנים המפורסמים על ידי רכבת ישראל, לוחות הזמנים המאושרים על ידי הממונה. הדו"ח יוכן לכל פחות בפילוחים הבאים: תאריך, יום בשבוע, שעות, קו, כיוון, שם התחנה, סוג התחנה.
  - 1.1.2. רכבת ישראל תעביר אחת לחודש בפרוט יומי את מצבת הציוד הנייד הקיים ואת אחוזי הזמינות ציוד הנייד לכל אחד מסוגי השונים. בנוסף רכבת ישראל תעביר למשרד התחבורה ולזוכה אחת לחודש קובץ המפרט ברמה היומית את נתוני זמינות ציוד הנייד בפועל בפילוח לסוגי ציוד נייד, יום תפעולי, מצבת כללית, סה"כ בתנועה, פירוט ציוד נייד שלא בתנועה (מפורט לפי הסיבות) וכו'.
- הזוכה יכין דו"ח בו ישווה בין מצבת הציוד הנייד המתוכננת לבין מצבת הציוד הנייד שהופעלה הלכה למעשה. ממנה ייגזר זמינות הציוד הנייד הפעיל, בכל אחד מסוגי הניידים, בכל אחד מימות השבוע, כמו כן ייגזר אחוז ציוד נייד לא פעיל והנסיבות לכך. בדו"ח יצוין האם בכל יום תפעולי רכבת ישראל עמדה בזמינות הציוד הנייד המאושרת והאם חרגה ממנו. אחוזי זמינות ציוד נייד מאושר בכל אחד מסוגי הציוד הנייד הקיים

יימסר לזוכה ע"י הממונה על העבודה.  
מבנה הדו"ח והפילוחים יאושרו ע"י הממונה.  
מודגש בזאת כי קודם להעברת הדוחות, יבצע הזוכה בקרת איכות ואימות של הנתונים המדווחים על ידו.

## 1.2. מועדים

הדו"חות יוכנו אחת לחודש – ויוגשו לממונה בכל 7 בחודש לגבי החודש הקודם.

1.6.2. בהתאמה, מעודכן בזאת **נוסח סעיף 7.2.1 למכרז**, כך שאחרי המילים "**קבוצת בקרה 1**" – יבוא: **"דו"חות הצלבה והשוואת נתונים תפעוליים** כמוגדר בסעיף 1 **בנספח כ"ב**.

1.6.3. בהתאמה, מעודכן בזאת **נוסח סעיף 9 למכרז**, כדלהלן:

1.6.3.1. בסעיף 9.4.2 בשורה השניה במקום "תשלום עבור דו"ח הצלבה והשוואת נסיעות

בקרה מול דיווחי מפעיל" יבוא **"דו"ח הצלבה והשוואת נסיעות ודו"ח השוואת עמידה בזמינות ציוד נייד"**

1.6.3.2. בנוסח החישוב, במקום "X" יבוא **"2\*X"**

1.6.4. בחוזה ההתקשרות נספח א' למכרז, בסעיף 20.2, בשורה מס' 1 בטבלה, במקום "דו"ח הצלבה והשוואת נסיעות בקרה מול דיווחי מפעיל" יבוא **"דו"ח הצלבה והשוואת נסיעות ודו"ח השוואת עמידה בזמינות ציוד נייד"**. רצ"ב נספח א' מעודכן למכרז.

1.6.5. בהתאמה, מצורף **נספח ב' מעודכן למכרז** – "הצעת מחיר".

## 1.7. עדכון הוראות ביטוח

1.7.1. בהתאם להוראות חוזר ביטוח 2019-1-6 "אישור קיום ביטוח" אשר נכנס לתוקפו ביום 1.12.19, רצ"ב בזאת דרישות ביטוח עדכניות שהתקבלו מאת חברת ענבל. הדרישות העדכניות מופיעות בסעיף 11 לחוזה ההתקשרות המעודכן המצורף לנספח זה כ"**נספח א' מעודכן למכרז**", ואשר מחליף את נספח א' כפי שפורסם במכרז.

1.7.2. כמו כן, רצ"ב **"נספח כ"א מעודכן למכרז"**, כפי שהתקבל מחברת ענבל. נספח זה מהווה דוגמה בלבד לאישור קיום ביטוחים עבור מכרז זה. **הזוכה בלבד** יידרש להמציא אישור ביטוח שתפיק חברת הביטוח שלו בנוסח זהה לדוגמה הנ"ל, לאחר הזכייה.

1.7.3. בהתאמה, נוסח 22 למכרז יהיה כדלהלן:

## 22. ביטוחים

22.1. דרישות הביטוח הנדרשות מהזוכה מפורטות בנספח 11 לחוזה ההתקשרות המעודכן. תשומת לב לנספח כ"א אישור קיום ביטוחים, המצורף למכרז זה כדוגמה בלבד.

22.2. מודגש ומובהר בזאת כי דרישות הביטוח נדרשות מהזוכה בלבד, ואין למלא את נספח כ"א כחלק מההצעות. על המציעים להגיש את נספח כ"א ריק, רק כמענה לדרישת סעיף 15.23 למכרז, קרי – כחלק ממסמכי המכרז החתומים על-ידו, מבלי למלאם ומבלי להחתיים את חברת הביטוח; אלא רק חתומים על-ידי מורשי חתימה במציע –

- ככל מסמכי המכרז – ולא מעבר לכך. חברת הביטוח של הזוכה בלבד תידרש להפיק אישור ביטוח זהה לדוגמה הנ"ל, לאחר הזכייה.
- 22.3. דרישות הביטוח מחייבות את המציעים עם זכייתם במכרז, לכן מומלץ למציעים לוודא עם מבטחיהם מראש כי הינם עומדים בדרישות הביטוח לפני הגשת הצעתם במכרז.
- 1.7.4. לנוכח האמור, שאלות שהופנו לעניין דרישות הביטוח כפי שפורסמו – אינן רלבנטיות עוד, ולכן אינן נענות במסמך זה.
- 1.8. עדכון הוראות ניגוד עניינים
- 1.8.1. סעיף 37 למכרז יימחק, ותחתיו יבוא נוסח סעיף 37 מעודכן בנוסח המצורף כ"נספח א' למסמך זה.
- 1.8.2. בהתאמה, עודכן גם סעיף 15 לחוזה ההתקשרות, המעודכן המצורף לנספח זה כ"נספח א' מעודכן למכרז", ואשר מחליף את נספח א' כפי שפורסם במכרז. בהתאמה, מצורפים נספחים ט"ז, ט"ז-1 ו-ט"ז-2 מעודכנים.
- 1.9. בסעיף 20.2 למכרז נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף הרלבנטי. במקום "סעיף 17" להלן, יבוא "סעיף 20 להלן".
- 1.10. עדכון נספחים נוספים:
- 1.10.1. בנספח כ"ו עמודת "מספר הבקורות" אינה רלבנטית ויש להתעלם ממנה. היקף הבקרה יבוצע בהתאם לאמור בנספח כ"ב.
- 1.10.2. בנספח כ"ד "דרישות טכנולוגיות" תחת סעיף 8 יתווספו הדרישות שלהלן:
- הזוכה ימנה ממונה לאבטחת מידע וכן ימנה איש קשר (SPOC) מטעמו מול הרשות, אשר יהיו אחראים על מתן תשובות לכל השאלות שיופנו אליו.
  - הרשות רשאית לבצע ביקורות מתואמות וביקורות פתע לבחינת העמידה בדרישות.
- 1.10.3. רצ"ב נספח חדש למכרז – נספח כ"ח מספר החריגות שאותרו בשנת 2019 (בעקבות מענה לשאלה 163 להלן).
- 1.11. ניתן להפנות שאלות הבהרה בקשר להוראות המכרז שהשתנו במסגרת המענה לשאלות ההבהרה – בלבד, עד ליום 6.2.2020. בשעה 12:00. באמצעות כתובת המייל [rivkaa@mot.gov.il](mailto:rivkaa@mot.gov.il). כל הוראת סעיף 11 למכרז יחולו בעניין זה, בהתאמה.
- 1.12. לנוכח האמור, מועד הגשת הצעות למכרז נדחה בזאת ליום 4.3.2020 בשעה 12:00. בהתאמה, נדחה מועד תוקף ערבות הצעה שלפי סעיפים 3.4, 4.1.5 ו-17.2 למכרז ליום 5.8.2020. רצ"ב נספח י' מעודכן.
- 1.13. נוכח עדכונים שחלו בעקבות המענה לשאלות הבהרה או בעקבות הוראות המכרז שעודכנו כאמור לעיל, למסמך זה מצורפים בהתאמה נספחים מעודכנים:
- 1.13.1. נספח א' מעודכן למכרז – חוזה התקשרות.
- 1.13.2. נספח ב' מעודכן למכרז – הצעת המחיר.

- 1.13.3 נספח ד' מעודכן למכרז – הצהרת הגשה ואי-תיאום הצעות
- 1.13.4 נספח י' מעודכן למכרז – כתב ערבות מכרז.
- 1.13.5 נספח י"ג מעודכן למכרז – ניסיון מנהל הפרויקט המוצע.
- 1.13.6 נספחים ט"ז, ט"ז/1, ט"ז/2 מעודכנים למכרז – תצהיר והתחייבות בדבר הימנעות מניגודי עניינים.
- 1.13.7 נספחים י"ז, י"ז/1, י"ז/2 מעודכנים למכרז – התחייבות לשמירת סודיות
- 1.13.8 נספח י"ח מעודכן למכרז – תצהיר והתחייבות המציע בדבר סיוע עובד המשרד להכנת ההצעה במכרז
- 1.13.9 נספח כ' מעודכן למכרז – כתב ערבות ביצוע
- 1.13.10 נספח כ"א מעודכן למכרז – אישור קיום ביטוחים
- 1.13.11 רצ"ב נספח חדש למכרז – נספח כ"ח – מספר החריגות שאותרו בשנת 2019

2. מענה לשאלות ההבהרה וההשגות שהתקבלו ביחס למכרז

מס'ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
1.		כללי	נודה לקבלת נספחי ההצעה בפורמט WORD.	מפורסמים בזאת נספחים ג'-י"ג וכן נספחים כ-כ"א בפורמט word.
2.		כללי	על מנת שנוכל להגיש מכרז מודפס ככל הניתן, בהיר ונוח לקריאה צוות בדיקת ההגשות, נבקש כי כל הנספחים בהם יש צורך לכתוב מידע נדרש במכרז, ישלחו למציעים (או יועלו לאתר המכרז) בפורמו וורד פתוח. בקשה זו ניענת במכרזים מקבילים/דומים.	תשומת לב מופנית להוראות סעיף 14.6 למכרז לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחריות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה. נוסח שונה עלול להוביל לפסילת ההצעה.
3.		כללי	נבקש לקבל את מסמכי המכרז ב – WORD על מנת שנוכל למלא את נספחי ההצעה	
4.		כללי	לאור חשיבות המכרז ורוחב תכולותיו, נבקש לאשר אפשרות לשאילת שאלות נוספות בנושאים מהותיים אשר לא נענו בתשובות לשאלות או שנולדו כתוצאה מהתשובות. כך, כאשר למזמין (משרד התחבורה) יוותר שיקול הדעת לעניין חשיבות המענה, וככל שכך, הן תינתנה בתוך 3 ימים מיום השאלה הנוספת.	ראו סעיף 1.11 וסעיף 1.12 לעיל, בפרק "כללי"
5.		כללי	מטעמי איכות הסביבה, נבקש לאשר כי ניתן להגיש את העותקים המודפסים של המכרז, מודפסים משני צידי הדף.	אין מניעה, ובלבד שהעותקים שיוגשו יהיו קריאים וברורים.
6.		כללי	האם יש כיום ספק חיצוני שמבצע את הפעילות נשוא המכרז? אם כן – מיהו? מה היקף המחזור השנתי של הפעילות בשנתיים האחרונות?	הספק המעניק שירותים במסגרת מכרז קודם שפורסם בעניין זה הנו חברת ריבה יחזקאל ושות'. היקף ההתקשרות השנתי עם הספק הנוכחי עומד על כ- 2,300,000 ₪ בשנה. אין בכך בהכרח כדי לשקף את היקף הפעילות עם הזוכה במכרז הנוכחי, כאמור במכרז.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.7	א'	1	נבקש כי במקרה של צמצום היקף השירותים, ישולמו למציע תשלומים בגין הוצאות/רכישות שהוצאו בקשר עם ביצוע השירותים ושאלו אינן ניתנות לביטול. האמור רלוונטי גם לסעיף 26 לפרק א' זה, לסעיף 3.2 לנספח א' – דוגמת חוזה.	הבקשה נדחית. תשולם לזוכה התמורה בהתאם לבקרות שאותן הוא ביצע בפועל
.8	א'	2.4	מבקשים לשקול פעם נוספת את חובת קיום יחסי עובד מעביד לאור העובדה שחלק מהעובדים עובדים במשרות חלקיות ולפיכך יתכן שמעדיפים להיות עצמאיים בשל פעילות אחרת שאינה יוצרת ניגוד עניינים.	אין שינוי במסמכי המכרז
.9	א'	2.4	האם פרילנסרים מוכרים כיחסי עובד מעביד?	לא
.10	א'	2.16	טוקן – האם מדובר בכרטיס ייעודי לפעילות זו או ניתן להשתמש למשל בכרטיס חכם המשמש לפעילויות אחרות כגון כניסה לפורטל התשלומים הממשלתי ?	מדובר ברכיב ייעודי. לא ניתן לעשות לצורך כך שימוש מכרטיסים אחרים. יודגש כי מדובר ברכיב אישי.
.11	א'	2.16	נבקש להבהיר מיהם בעלי התפקידים הנדרשים לטוקן?	כל מי שיעבוד עם מערכת האכיפה מטעם מבצע העבודה. להערכתנו נדרש כרטיס "טוקן" לכל הפחות עבור התפקידים – מנהל הפרויקט (לפי סעיף 4.3 למכרז); אחראי עיבוד נתונים ( לפי סעיף 5.2 למכרז); מבקר איכות ( לפי סעיף 5.3 למכרז); ואחראי מערכות טכנולוגיות (לפי סעיף 5.4 למכרז). עם זאת, הספק רשאי לספק כרטיסים לבעלי תפקידים נוספים ככל שיראה בכך צורך, באישור הממונה. ויודגש שוב כי מדובר בכרטיס אישי. בכל מקרה, עלויות כל הכרטיסים צריכות להיות מגולמות בהצעת המחיר בהצעה, שעל פיה תשולם התמורה לזוכה והמשרד לא יישא בכל עלות מעבר לנקוב בהצעת המחיר, כאמור במכרז.
.12	א'	3	נודה לדחיית המועד האחרון להגשת ההצעות לצורך היערכות מיטבית למענה.	ראו סעיף 1.12 לעיל, בפרק כללי

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
<p>לסעיף 4.1.1 תתווסף הסיפא בנוסח שלהלן: " ; אלא אם יתחייב כי לצורך מתן השירותים במכרז זה, ככל שיזכה, לא יעסוק כקבלן כוח אדם ולא יפעל מכח הרישיון שניתן לו לפי החוק הנ"ל. רצ"ב נספח ד' מעודכן למכרז.</p>	<p>המציעה הינה חברה ציבורית, הנמנית על החברות הגדולות (עם מחזור מכירות של מעל מיליארד שקלים בשנה), הוותיקות והמובילות בתחומה. המציעה פועלת באמצעות למעלה מ - 50 אתרים בפריסה ארצית, מעסיקה אלפי עובדים ונותנת שירות מקצועי ברמה המציעה אף זוכה תדיר במכרזים שונים המפורסמים ע"י גופים ציבוריים, לשביעות רצונם המלאה (כך, בין היתר, מספקת המציעה שירותי הפעלה במגוון תחומים למשרדי הממשלה השונים .</p> <p>המציעה אף עוסקת במתן שירותים במגוון רחב של תחומי עיסוק, ובין היתר מבצעת פרויקטים קבלניים במיקור חוץ בהיקפים גדולים (עשרות מיליוני שקלים בשנה), כדוגמת המכרז:</p> <p>כחלק מפעילותה הענפה ועל מנת ליתן שירותים בתחומים מסויימים המחייבים זאת, מחזיקה המציעה ברשיון לפעול כקבלן כוח אדם בהתאם לחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, תשנ"ו-1996 (להלן: "חוק קבלני כוח אדם"). יוער, כי פעילות מתן השירותים כקבלן כוח אדם כאמור הינה הפעילות בעלת ההיקף הקטן ביותר בהשוואה ליתר התחומים בהם פועלת המציעה .</p> <p>כפי העולה מנוסחו של הסעיף, לכאורה, המציעה לא תוכל להשתתף במכרז, שכן כאמור היא מחזיקה ברשיון לפי חוק קבלני כוח אדם.</p> <p>על פניו נראה, שסעיף זה נוסח בשגגה באופן נרחב, כאשר הכוונה הייתה למנוע השתתפות ממציע שפועל אך ורק כקבלן כוח אדם, ולא מציע דוגמת המציעה דנן, העוסקת בתחומי פעילות רבים ושתחום מתן שירותים לפי חוק קבלני כוח אדם הינו אך אחד מתחומי פעילותה.</p> <p>לאור האמור לעיל, נוסחו הנוכחי של תנאי הסף שבסעיף זה למכרז הינו נרחב באופן העולה על הנדרש, תוך שהוא פוגע</p>	4.1.1	א'	.13

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>בתחרות ההוגנת ובשיויון ויוצר חסמים לא מחויבי המציאות.</p> <p>יצויין כי טענתנו זו נתמכת גם בפסיקה עניפה של בית המשפט זאת לצד עקרונות היסוד בפרסום מכרזים ציבוריים. כך ראו למשל: ע"א 4605/99 אלישור מערכות אלקטרוניות נ' רשות שדות התעופה בישראל, פ"ד נה(1) 1, 10-8 (1999); ע"מ 6464/03 לשכת שמאי המקרקעין בישראל נ' משרד המשפטים - אגף שומת מקרקעין, פורסם בגבו (2004).</p> <p>עוד יצויין, כי במכרז אחרים למתן שירותים בעלי היקף ותכולה זהים אשר פורסמו על ידי המשרד, נאות המשרד לבטל תנאי סף זה.</p> <p>לסיכום - הנכם מתבקשים להבהיר כי התנאי שבסעיף 4.1.1 למכרז – בטל. לחלופין בלבד, הנכם מתבקשים להבהיר כי מציע שהנו בעל רשיון קבלן כח אדם אך עוסק בתחומים נוספים, יוכל לגשת למכרז והצעתו לא תיפסל לאור האמור בסעיף הנ"ל.</p>			
<p>הבקשה אינה ברורה, ומכל מקום הוועדה אינה עוסקת בבחינת הצעות לפני מועד הגשתן. בשלב זה עוסקת הוועדה במענה לשאלות הבהרה ביחס לתנאי המכרז, בלבד.</p> <p>ככל שהשאלה היא האם מחשב נייד יכול להיחשב כ"אמצעי טכנולוגי" – התשובה היא כן, כל אימת שמתקיימים במסגרת השימוש בו בפרויקט הבקרה המוצג בהצעה כל הדרישות בסעיף הנ"ל.</p>	<p>מרשתי בעלת ניסיון רב בביצוע פרויקטים נרחבים בתחום הבקרה. נא אישורכם, כי ניתן להציג פרויקט בקרה הכולל שירותי איסוף נתונים באמצעות מחשב נייד.</p>	4.2.1.1.2	א'	.14
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להכיר גם בניסיון של פרויקטים שבוצעו ע"י חברות בת בבעלות 100% של המציע.</p>	4.2.1.2	פרק א- מבוא ותנאי סף	.15

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
16.	פרק א' מבוא ותנאי סף	4.2.1.3	נבקש להבהיר במידה וקיים פרויקט שהתחיל לפני 2011 או פרויקט שנמשך מעל שנתיים רצופות משנת 2011, על כמה שנים להעביר היקף כספי שנתי, האם רק של שנתיים?	השאלה אינה ברורה. כאמור בסעיף 4.2.1.2 ובסעיף 4.2.1.3 – על הפרויקט להמשך שנתיים רצופות לאחר 1.1.2011, כאשר ההיקף הכספי בכל אחת מהשנים הינו לכל הפחות 1,500,000 ₪ (מיליון וחצי שקלים חדשים) לא כולל מע"מ. לא תימנה פעילות שלפני מועד 1.1.2011. בכל הקשור לתקופה העולה על שנתיים – ראו סעיף 9.2.1.1 למכרז לעניין ניקוד ההצעה.
17.	פרק א' מבוא ותנאי סף	4.2.1.3	האם ניתן לאחד מספר לקוחות להם אנו נותנים שירות זהה, על מנת לעמוד בתנאי של מחזור כספי שנתי של 1,500,000 ₪ בשנה?	לא
18.	פרק א' ניסיון מקצועי	4.2.1.6	האם פרילנסרים מוכרים כיחסי עובד מעביד	לא
19.	פרק א' ונספח יא'	4.2.1.6	האם פרילנסרים מוכרים כיחסי עובד מעביד	לא
20.	פרק א' מבוא ותנאי סף	4.3.2.2	למציע פרויקט בקרה המתבצע לתקופה של חצי שנה בכל שנה בהתקשרות רצופה וישירה עם הלקוח כבר למעלה מעשור, נבקש להבהיר כי פרויקט מסוג זה הינו עומד בתנאי סף.	הוועדה אינה עוסקת בבחינת הצעות לפני מועד הגשתן. בשלב זה עוסקת הוועדה במענה לשאלות הבהרה ביחס לתנאי המכרז, בלבד. לא ניתן להשיב על השאלה. מובהר כי פרויקט הבקרה נדרש להתבצע לאורך שנתיים <b>מלאות</b> .
21.	א' מבוא ותנאי סף	4.3.2.2 4.3.2.4	נבקש לאשר כי נפלה טעות סופר בסעיף 4.3.2.4 וכי ההיקף הכספי הנדרש הינו <b>לשנתיים</b> בדומה לסעיף 4.3.2.2.	נוסח סעיף 4.3.2.4 יהיה כדלהלן: ההיקף הכספי השנתי (לא בממוצע) של פרויקט הבקרה לא פחות מ-1.5 מיליון שקלים חדשים, לא כולל מע"מ. בסעיף

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.22	א'	4.3.2.4	נבקש להבהיר מהן 3 השנים הנ"ל, הואיל ונדרש להוכיח שמשך הפרויקט הינו שנתיים רצופות כמתואר בסעיף 4.3.2.2	זה, היקף כספי – התמורה שהתקבלה ממוזמין העבודה בגין פעילותו הישירה של המבצע לצורך פרויקט הבקרה; לא כולל כספים שהתקבלו (אם התקבלו) עבור התקשרויות עם ספקים או עבור רכיבים אחרים שאינם מצוינים בסעיף זה.. רצ"ב נספח י"ג מעודכן
.23	א'	4.3.2.4	בסעיף 4.3.2.2 מצוין שהפרויקט נמשך <u>שנתיים רצופות</u> ואילו בסעיף 4.3.2.4 מדובר על 3 שנים. נודה לתיקונכם הדחוף מאחר ומדובר על תנאי סף.	
.24	א'	4.3.2.4	קיימת טעות סופר בציון השנים בסעיף - הסעיף קובע כי " ההיקף הכספי הכולל של פרויקט הבקרה בכל אחת מ-3 <u>השנים הנ"ל</u> ", ס' 4.3.2.2 מציין "פרויקט בקרה נמשך <u>שנתיים</u> ", נא תיקונכם.	
.25	א' מבוא ותנאי סף	4.3.2.2	נבקש לאשר כי ניסיון מנהל הפרויקט הינו החל מיום <b>1.1.2011</b> ולא מיום 1.1.2012 וזאת בדומה לסעיפים 4.2.1.2 ו-4.3.3.	בסעיף 4.3.2.2 יבוא 1.1.2011 במקום 1.1.2012.
.26	פרק א	4.3.2.3	כידוע מלבד 6 המחוזות המוגדרים בהודעה בדבר שינוי גבולות מחוזות ונפות מיום 6.4.2004 (י.5311פ), קיים מחוז נוסף שלא מוגדר בהודעה והוא מחוז יהודה ושומרון. נודה לאישורכם כי ל- 6 המחוזות המופרטים בהוראה יצורף מחוז יהודה ושומרון.	הבקשה נדחית.
.27	א'	4.3.4	לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד כאמור הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש מידע כאמור ממנהל הפרויקט לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף, ודרישה זו מהווה עבירה פלילית. על כן נבקש למחוק אותה ולא לכלול אותה כתנאי סף שהמציע נדרש לעמוד בו. לחילופין, נבקש להמיר דרישה זו בקבלת תצהיר מטעם מנהל הפרויקט, בהתאם להוראות סעיף 15.3 להלן והתצהיר המצ"ב כנספח י"ד למסמכי המכרז.	לא נדרש מידע מהמרשם הפלילי, אלא נדרש למלא תצהיר בדבר היעדר רישום פלילי בנוסח שצורף למכרז <b>כנספח י"ד ונספח י"ד/1</b> – בהתאמה

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	הערה זו רלוונטית גם ליתר בעלי התפקיד הנדרשים לביצוע השירותים, ולכן נבקש כי האמור יחול בהתאמה גם ביחס לסעיפים 5.1.3, 5.2.3, 5.3.2, 5.4.4, 5.5.2.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	ברוב התפקידים הבכירים כיום נדרשת התראה של יותר מ- 30 יום. נבקשכם לשקול הארכה ל- 60 יום.	4.4.7	א'	.28
	נבקש לבטל סעיף זה המחייב את המועמד להתחייב לעבוד תוך 30 יום מיום חתימה על חוזה. אין צפי מדויק לתחילת עבודה על ידי הקבלן / לקביעת זוכה למכרז. המציע אינו יכול לכפות על המועמד להתמתן עד לסיום הליכי המכרז.	4.4.7	א'	.29
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש לאפשר חלופה כי "מנהל צוות הבקרים יכול שיהיה גם בעל בגרות מלאה ולאחר מחצית מלימודי התואר הראשון לפחות, בכפוף לאישור האוניברסיטה או המוסד המוכר להשכלה גבוהה". או לחילופין לוותר על הדרישה לתואר ראשון.	5.1	ב'	.30
רישום בפנקס האדריכלים והמהנדסים יכול להוות חלופה לאישור שקילות. באשר ל"מרשם אחר" – הוועדה אינה משיבה לשאלות תיאורטיות.	האם רישום ברשם המהנדסים או כל מרשם אחר (שהינו רישום המעיד על יכולת לבצע העבודה) יכול להיות תחליפי לאישור שקילות של משרד החינוך (שנועבד מטבעו רק לעניין דירוג שכר) ?	5.2.1 ונוספים	ב'	.31
הבקשה נדחית.	<b>רקע</b> <b>להבהרה/בקשה:</b> מסעיף 4.3 עולה כי הדרישה ממנהל פרויקט היא לניסיון נכבד ועתיר יכולות ניהול, היקפים וניסיון. כך ניתן ללמוד גם על פי אמות המידה והנפח בניקוד מנהל הפרוייקט (סעי' 9.2.2). סעיף 6.1.3 גם דורש תנאי מהותי, להקצות מנהל פרויקט שכזה במשרה מלאה ביותר. יחד עם זאת, סעי' 17 (לעניין תוקף הערבות) מלמד על לפחות 4-5 חודשי המתנה לתוצאות המכרז והתנעתו (עם אופציה כפי סעי' 18 לאורכה בזמן). כאשר המציעה ערבה (גם כספית) כי מנהל הפרוייקט	6.1	ב'	.32

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>הבכיר המוצע, אכן ינהל הפרוייקט.  <b>מכאן השאלה/ההבהרה המבוקשת:</b>          בכל הכבוד והניסיון, יש סבירות ומידתיות לבקש כי סעי' 6.1.3 תתווסף אפשרות האיוש הבאה: "לחילופין ניתן להציע צוות ניהול פרוייקט בהיקף של משרה מלאה, המשותף למנהל פרוייקט בכיר (בחצי משרה לפחות) העומד בתנאי הסף, יחד עם מנהל תפעול הפרוייקט (בחצי משרה לפחות) העומד בתנאי הסף ל"מנהל צוות הבקרים, כאמור בסעי' 5.1.1".          זהו מהלך מקובל בדרגי הניהול הנדרש, כאשר מנהל הפרוייקט, ממוקד בניהול-על: הנחייה, בקרה, פיקוח על ואחריות כוללת מטעם המציע מול המזמין. בעוד משימות שוטפות של הפעלה ויישום הבקרה יבוצעו ע"י מנהל הפרוייקט בפועל.          תמיכה מהותית לבקשה דלעיל, היא מכך שלא סביר ולא מידתי, לצפות כי מציעה מן השורה, תישא בעלות "שיריון/הקפאה" של מנהל פרוייקט בכיר ויקר משך 4-5 חודשי המתנה לזכייה אפשרית במכרז. בכל הכבוד, תחת שנות ניסיון רבות, דרישה זו מצמצמת מאוד, עד מידי, את היתכנות ההתמודדות במכרז ציבורי זה בתנאים שווים והוגנים. גם חברות בעלות ניסיון משמעותי במשימות המכרז, אינן ערוכות להעמיד ב-HOLD מנהל פרוייקט בסד"ג כנדרש, תקופה ארוכה ויקרה כל כך. למעט אולי חברה המבצעת את הפרוייקט כיום, אשר ככל שתזכה שוב, תוכל רק היא בעצם להמשיך את הפרוייקט "בטבעיות" וללא העלות המשמעותית של תקופת HOLD למנהל הפרוייקט המוצע. בעוד למתמודדות אחרות זו דרישת סף יקרה ומורכבת עד בלתי אפשרית – ובכך קיימת הטיה לטובת הספק הנוכחי בכל המשתמע.</p>			

מס'ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.33	ב'	6.1.6	מבוקש למחוק בשורה 2 "ו/או מנהל הפרויקט" מבוקש להוסיף בסיפא ובלבד שניתנה לזוכה זכות טיעון ושימוע בפני נציגי המשרד בטרם השתת פיצוי כאמור."	המשרד יפעל בהתאם לכל כללי המשפט המנהלי, בנסיבות העניין.
.34	ב'	6.6.1	האם נדרש להעסיק בקרים במשרה מלאה או שניתן לחלק את 7 המשרות בין מס' גדול יותר של בקרים ?	ניתן לחלק את המשרות בין מס' גדול יותר של בקרים
.35	ב'	6.6.1	"ולכל הפחות בהיקף של 7 משרות מלאות" – על כמה בקרים מדובר? כמה בקרים עובדים כיום ומה היקף משרתם?	מדובר ב-7 משרות שניתן לחלק בין מס' גדול יותר של בקרים
.36	ב'	6.11	לאחר המילים "רשאי להורות" מבוקש להוסיף "בהודעה בכתב"	מקובל
.37	פרק ב' פרק ב' פרק ב' חוזה-א' חוזה-א' חוזה-א' פיצויים מוסכמים נספח כ"ה	6.14 8.9 37.10 8.3 15.8 19.4	מבוקש לבטל דרישה זו לפיצוי מוסכם משום שאינה מידתית – בידי המשרד ערבות בנקאית ובנוסף סעדים על פי דין. לחילופין מבקש להוסיף כי "בטרם יושת הפיצוי המוסכם תינתן לזוכה זכות טיעון ושימוע בפני נציגי המשרד ו/או הזדמנות לתיקון ההפרה שבגינה מבוקש להטיל את הפיצוי ככל וניתן"	הבקשה נדחית. בהתעורר הצורך בסעיף זה – המשרד יפעל בהתאם לכל כללי המשפט המנהלי, בנסיבות העניין.
.38	ב'	7	נבקש הבהרה מי החברה/ות המבצעות כיום את הבקרות הנדרשות במכרז זה?	ראו מענה לשאלה 6
.39	ב'	7.6	נודה לקבלת כמות ההליכים השונים לרבות הליכים המשפטיים שהתקיימו ב-3 השנים האחרונות (2017,2018,2019).	לא התקיימו הליכים משפטיים.
.40	ב'	7.10	מאחר והמציע ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבותיו ע"פ חוזה זה, לרבות גיוס כ"א, נבקש, כי סעיף	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסחי הסעיפים.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>זה ישונה כך שלמשרד תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י המציע. לחילופין, נבקש לקבוע חבות של המציע לשלם עבור עבודה שבוצעה בפועל, וכמו כן עבור מוצרים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי המציע עד לתקופת הסיום והביטול ושאלו אינם ניתנים לביטול (כגון טאבלטים וציוד קצה וכן רישיונות שימוש בתוכנות הנדרשות לביצוע השירותים). עוד נבקש כי תינתן התראה של 90 יום מראש ובכתב.</p> <p>האמור רלוונטי גם לסעיף 24.4 לפרק א' זה ולסעיף 17 לנספח א' – דוגמת חוזה.</p>			
מקובל	האם האמור כפוף להגבלה של עד 20% מסך התמורה כפי שמופיע בסעיף 7.3 ?	7.10	ב'	.41
אין שינוי במסמכי המכרז	האמור בסעיף זה אינו מקובל שכן המציע מתמחר את מרכיבי הצעתו בהתאם למפדטי המכרז, וכל שינוי במרכיב יתומחר בנפרד.	7.11	ב'	.42
אין שינוי במסמכי המכרז.	בסעיף 8.3 עלתה הדרישה מהמערכת לצילום וידאו מאידך בנספח כ"ב (ז) ולאורך כל תיאור תכולת העבודה לא עולה הצורך בצילומי וידאו אלא בתמונות בלבד. לאור העלויות הגבוהות וזמני עבודה הארוכים הכרוכים בפיתוח דרישה לצילום וידאו נבקש כי דרישה זו תוסר.	8.3 ונספח כ"ב	ב'	.43
אין שינוי בנוסח הסעיף	"שביעות רצון המשרד/הממונה" (לפי העניין) הינו קריטריון סובייקטיבי לחלוטין, ומטבע הדברים, יקשה על המציע להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להחליף הגדרה זו בהגדרה אובייקטיבית, לפיה "שביעות רצון המשרד/הממונה" משמעותו: ביצוע התחייבויות המציע התאם לתנאי החוזה ונספחיו. האמור רלוונטי גם לסעיף 30.2 לפרק א' זה, לסעיפים 6.2, 6.6, 7.4 לנספח א' – דוגמת חוזה.	8.5	ב'	.44

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.45	ב'	8.9	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. קיום או אי קיום מחויבויות המציע עפ"י חוזה זה לא ישפיעו על קיום מחויבויותיו עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות המשרד עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז. האמור רלוונטי גם לסעיף 21 לנספח א' – דוגמת הסכם, לסעיף 3 לנספח כ"ה – פיצויים מוסמכים.	אין שינוי בנוסח הסעיף
.46	ג'	9.2.1.1	לצורך בחינת ניקוד האיכות נבקש שגם חלק משנה יזכה את המציע בנקודה. לחילופין נבקש כי יינתן ניקוד חלקי באופן יחסי למספר החודשים בשנה.	אין שינוי בנוסח הסעיף
.47	ג'	9.2.1.2	מאחר והמציע הינו חברה ציבורית גדולה שבתוכה מס רב של חטיבות, נבקש לאפשר למציע להגיע עם סמנכ"ל החברה	בהתקיים הנסיבות המפורטות בשאלה, יש לפרט בהצעה מי הגורם הרלבנטי מטעם המציע בעל התפקיד הבכיר ביותר לעניין תחום פעילות זה, ולנמק. הבקשה תידון לשיקול דעת הממונה וועדת המכרזים.
.48	ג'	9.2.1.2	הואיל והממליצים הינם בכירים אצל הלקוח נבקש להתריע בפני המציע לאתר את הממליץ לאחר 3 ניסיונות	הבקשה נדחית.
.49	ג'	9.2.1.2	למען הסר ספק נבקש להבהיר כי ניקוד האיכות הניתן לפי סעיף זה יינתן לפי ההתרשמות הכללית במסגרת הראיון וכי אין צורך בהצגת הנתונים באופן כתוב במסגרת ההצעה.	הניקוד בסעיף זה יינתן בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף הנ"ל; וכאמור שם המועמד יישאל, בין-היתר, <b>אודות</b> נתונים שצוינו בהצעה.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.50	ג'	9.2.2.3	בסעיף זה ניתן להציג פרויקט שאינו בהכרח פרויקט בקרה יחד עם זאת בסעיף קטן 2 נקבע תנאי ביחס ל"פרויקט הבקרה" נבקשכם לאשר כי המדובר בטעות סופר וכך שלא נדרש בפרויקט שהינו פרויקט בקרה.	בסעיף קטן 2 במקום "פרויקט הבקרה" יבוא "הפרויקט". רצ"ב נספח י"ג מעודכן
.51	ג'	9.2.2.3 (2)	נא הבהרתכם, הסעיף קובע כי יש להציג פרויקט שאינו בהכרח פרויקט בקרה אך בס' מצוין כי "היקף הפרויקט- התמורה שהתקבלה...לצורך פרויקט הבקרה". נא תיקונכם.	
.52	ג'	9.2.2.3 (2)	מצוין " היקף הפרויקט.....לצורך פרויקט הבקרה" – לא חייב להציג פרויקט בקרה. אנא תיקונכם.	
.53	ג'	9.2.2.3 (2)	במידה ופרויקט נמשך מעל לשנתיים ניתן להציג היקף של 3 מלש"ח לפחות לא כולל מע"מ?	בסעיף 9.2.2.3 (2) למכרז במקום המילים "3 מלש"ח לפחות" יבוא: "1.5 מלש"ח לשנה לפחות ביחס לכל אחת מהשנים המוצגות". רצ"ב נספח י"ג מעודכן
.54	ג'	9.2.2.3 (2)	נבקש להבהיר האם סך היקפו הכללי של כל הפרויקט הינו לפחות 3 מלש"ח לא כולל מע"מ	לא ברור פירוש המונח "סך היקפו הכללי של כל הפרויקט". ההגדרה למונח "היקף הפרויקט" מופיעה בסעיף. בנוסף ראו מענה לשאלה 53 לעיל.
.55	ג'	9.3	בסעיף מצוין כי רק המציעים שיקבלו מעל 20 נקודות מתוך 40 נקודות האיכות, יעברו לשלב הבא. למיטב ידיעתנו מקובל לדרוש בין 75-85 אחוז מניקוד האיכות כתנאי מעבר לשלב הבא, <b>לטובת הצלחת הפרויקט נבקש לקבוע סף מעבר כמקובל, כך שתובטח אייכות המפעיל הזוכה וביצוע העבודה.</b>	בסעיף 9.3 במקום "20" יבוא "25".
.56	ג'	10.20	מאחר והמציע הינו חברה ציבורית הנשלט על ידי חברת החזקות פרטית המחזיקה בעשרות חברות, נבקש כי	הבקשה נדחית

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			ההתייחסות לבעל עניין תהא רק לבעל השליטה, חברות הבת, החברות הנכדות והחברות האחיות של המציע. האמור רלוונטי גם לסעיפים 14.5, 34.3, 34.4 לפרק א' זה. באשר למרשם הפלילי של מנהל הפרויקט וחברי הצוות, אנא ראו הערתנו לסעיף 4.3.4 לעיל.	
.57	ג'	12.4	בהעדר מועד למסירת התשובות לשאלות ההבהרה דכאן, ולאור הנפח הנדרש להגשה, נבקש כי מועד ההגשה יעודכן כך שיוותרו למציעים לפחות 20 ימי עבודה ממועד התשובות ועד מועד ההגשה.	ראו סעיף 1.11 וסעיף 1.12 לעיל, בפרק "כללי".
.58	ד'	14.2	נבקש לאפשר להציג עותק במדיה מגנטית בפורמט PDF	הבקשה נדחית
.59	ד'	14.2	נא אישורכם, כי ניתן להגיש 2 עותקים של ההצעה גם בפורמט PDF	
.60	ד'	14.2	נבקש אישורכם כי ניתן יהיה להגיש את העותקים במדיה מגנטית בפורמט PDF	
.61	ד'	14.2	מבקשים לאשר הגשת הצעה כקובץ PDF	
.62	ד'	14.6	האם ניתן לקבל את <b>הקבצים הרלוונטיים לטופס הגשת ההצעות בקבצי word</b> על מנת לאפשר את ההגשה בפורמט המבוקש?	ראו מענה לשאלה 1
.63	ד'	14.10	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ככל שהאמור בהם נכון ומדויק".	הבקשה נדחית.
.64	ד'	16.8	שורה 2 לאחר המילה " לזוכה" מבוקש להוסיף " למעט מע"מ"	מקובל.
.65	ה'	20.3.2	נבקש לרשום במקום המילים: " שאישור על רכישתם" את המילים: " אישור על עריכתם"	ראו סעיף 1.6 לעיל, בפרק "כללי".
.66	ה'	21.4	נבקש לקבוע כי חילוט ערבות הביצוע יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה	אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד יפעל בהתאם להוראת תכ"ס 7.5.1.1 "ערבויות", ובהתאם לחובותיו שעל-פי דין

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			בכתב על כך מאת המשרד, ולאחר שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. בהקשר זה נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלוונטי גם לסעיפים 23.2, 29.5, 34.5 להלן וכן לסעיף 22.3 להסכם.	
.67	ה'	22	א. סעיף 22.1 – נבקש למחוק את המילים: שורה 2- נבקש למחוק את המילים "פוליסות הביטוח" ב. סעיף 22.2 – נבקש לרשום לאחר המילים: "כמענה לדרישת סעיף 15.23 לעיל" את המילים: "ככל שיחולו בעת החתימה על החוזה למען הסר ספק אישור הביטוח אשר יוגש במסגרת המכרז יהיה על פי הוראות חוזר ביטוח 6-2019-1, ככל שיש סתירה בין הוראות המכרז ו/או החוזה לבין הוראות החוזר יחולו הוראות החוזר"	ראו סעיף 1.6 לעיל, בפרק "כללי".
.68	ה'	24.4	שורה 2 – לאחר המילה "מוקדמת" מבוקש להוסיף "בכתב"	מקובל
.69	ה'	26.3	כמות הבקורות היא גם חלק מכמות התחנות וידוע שכמות התחנות הולכת וגדלה עם השנים לפיכך נבקש שכמות הבקורות הקובעת תהא לפי היחס הקיים כיום, כלומר היחס בין כמות הבקורות לכמות התחנות יישמר לאורך כל תקופת החוזה ורק בעבור כמות בקורות <u>עודפת ליחס המקורי בתקופת המכרז</u> תנתן הנחה אוטומטית של 10% על הדלתא.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז
.70	ה'	26.4	נבקש שהתעריף יהא לפחות 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.71	ה'	27.1	נבקש להבהיר כי עמידת הספק בלוחות הזמנים תלויה בעמידת המשרד בהתחייבויותיו בהסכם (שהוספתן מבוקשת להלן) במלואן ובמועדן. האמור רלוונטי גם לסעיפים 7.7, 19.1, 19.2, 19.3, 19.4 לנספח א' – דוגמת חוזה.	אין שינוי במסמכי המכרז
.72	ה': התקשרות עם הזוכה	27.3	נבקש לינתן לספק התראה בת 7 ימים מראש טרם ביצוע הקיזוז כאמור בסעיף זה.	מקובל
.73	ה': התקשרות עם הזוכה	28.4	אחריות הזוכה לנזקים מתבקשת להיות על פי דין. בהתאם נבקש למחוק את המילה "לבדו" בשורה השנייה ולכתוב אחרי המילה "אחראי" (בשורה השנייה) את המילים "על פי הוראות הדין". בנוסף, נבקש למחוק את הסיפא "אם, על אף האמור לעיל, יחויבו משרד התחבורה.. ישפה ויפצה אותם על כך באופן מלא" – ככל שמוטלת אחריות על פי דין על הממשלה ו/או מי מטעמם, עליהם לשאת באחריות זו. מתן פטור גורף מאחריות כאמור בסיפא מטיל על הזוכה אחריות רחבה מעבר לזו שבדין וזו אינה בת ביטוח ואין זה מקובל (מה גם שאחריות יכולה להיות משותפת). האמור רלוונטי גם לסעיף 12.4 לנספח א' – דוגמת חוזה.	אין שינוי בנוסח הסעיפים
.74	ה'	28.4	שורה 1 – לאחר המילה "הזוכה" מבוקש למחוק את המילה "בלבד" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 5 – לאחר המילים "בחבות כלשהי" מבוקש להוסיף "בקביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב"	אין שינוי בנוסח הסעיפים

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד יודיע לזוכה אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם הזוכה ויאפשר לזוכה לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הזוכה מראש ובכתב."			
אין שינוי בנוסח הסעיפים	נבקש למחוק את המילים "בלבד" ולכתוב אחרי המילים "ייהיה אחראי" את המילים "על פי הוראות הדין".	28.5	ה'	.75
אין שינוי בנוסח הסעיפים	מבוקש להוסיף בסיפא: "אשר נובעים כתוצאה מקיום יחסי עובד-מעביד"	28.5	ה'	.76
אין שינוי בנוסח הסעיפים	מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר "מידע" לא ייכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי הזוכה עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילויו נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין."	35.1 13.3 1 1	פרק ו' חוזה-א' סודיות-י"ז סודיות מנהל פרויקט י"ז 1 סודיות עובדים י"ז 2	.77
אין שינוי בנוסח הסעיפים	נבקש למחוק את המילה "הבלעדי" ולכתוב את המילים "על פי דין" (ראו הסבר לעיל). בכל אופן, יובהר כי האמור לא יחול על על תוכנות מדף, תוכנות קוד פתוח ותוכנות צד שלישי שנעשה בהם שימוש, שכן נותן השירותים איננו היצרן שלהם. באשר לחובת השיפוי – נבקש לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמשרד העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו	32.3	ו': היבטים משפטיים ואחריות	.78

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך בכתב. בנוסף, נבקש להבהיר כי לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המשרד. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המשרד או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות יוצרים וקניין רוחני.	
.79	ו': היבטים משפטיים ואחריות	32.5	נבקש כי ביקורי הממונה יהיו בתיאום מראש לאחר חתימה על נוסח התחייבות לשמירת סודיות בנוסח המקובל על הזוכה. האמור רלוונטי גם לסעיף 16.4 לנספח א' – דוגמת הסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיפים
.80	ו': היבטים משפטיים ואחריות	35.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "התחייבות זו תחול גם לאחר" את המילים "שלוש (3) שנים".	אין שינוי בנוסח הסעיפים
.81	ו': היבטים משפטיים ואחריות	35.2	נבקש לכתוב "עלולה להוות" במקום "מהווה".	מקובל
.82	ו': היבטים משפטיים ואחריות	35.3	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על: (א) מידע שהיה ו/או הפך נחלת הכלל (ב) שהיה מצוי בחזקתו של	אין שינוי בנוסח הסעיפים

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			הספק קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י הספק; ו/או (ד) מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת תכולת העבודה על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע אשר הועבר על ידי המשרד; ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין". האמור רלבנטי גם לסעיף 1 בנספחי י"ז, וכן לסעיף 13.1 לנספח ב' – דוגמת הסכם.	
.83	ו': היבטים משפטיים ואחריות	37.2	סעיף זה בנוסחו הנוכחי איננו סעיף של ניגוד עניינים אלא סעיף המטיל מגבלות חמורות על חופש העיסוק של המציע. לפיכך נבקש להבהיר כי הפעולות והפעילויות שלגביהן מבוקש מהספק להימנע, הן אך ורק כאלו שיעמידו אותו במצב של ניגוד עניינים ביחס להתחייבויותיו על פי הסכם זה.	ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי".
.84	ו': היבטים משפטיים ואחריות	37.2	בנוסף, מאחר והמציע הינו חברה ציבורית הנשלטת על ידי חברת החזקות פרטית המחזיקה בעשרות חברות, נבקש כי ההתייחסות לבעל עניין תהא רק לבעל השליטה, חברות הבת, החברות הנכודות והחברות האחיות של המציע שכן האינפורמציה ביחס לבעלי עניין אינה בידיעת המציע. האמור רלוונטי גם לסעיף 37.5 להלן, לסעיף 15.3 לנספח א' – דוגמת חוזה, לסעיפים 1, 2, 5, 7 לנספח ט"ז – תצהיר והתחייבות בדבר הימנעות מניגוד עניינים.	ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי". מקובל, ובלבד שיצורף להצעה תצהיר לעניין זה מטעם מורשי החתימה במציע, ערוך ומאומת כדין.
.85	פרק ו היבטים משפטיים ואחריות	37.2 עמ' 46	האם פעילות של ניהול כספים ברכבת ישראל אותה מנהלת חברת האם שלנו עומדת בניגוד עניינים למכרז?	ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי". הוועדה אינה עוסקת בבחינת הצעות לפני מועד הגשתן. בשלב זה עוסקת הוועדה במענה לשאלות הבהרה ביחס לתנאי המכרז, בלבד. לא ניתן להשיב על השאלה באופן קונקרטי.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
בצד זאת, ומבלי להכיר את חברת הבת, את מעמדה, את חברת האם או את הפעילות הקונקרטית המדוברת – ככלל, פעילות ניהול כספים של חברת בת בהחלט עשויה להעמיד את המציע בניגוד עניינים משמעותי שלא יאפשר את ביצוע השירותים שלפי מכרז זה.				
ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי".  הוועדה אינה עוסקת בבחינת הצעות לפני מועד הגשתן. בשלב זה עוסקת הוועדה במענה לשאלות הבהרה ביחס לתנאי המכרז, בלבד. לא ניתן להשיב על השאלה באופן קונקרטי.  בצד זאת, ומבלי להכיר את חברת הבת, את מעמדה, את חברת האם או את הפעילות הקונקרטית המדוברת – ככלל, פעילות של שירותי דיילות שמספק המציע או חברת בת שלו בהחלט עשויה להעמיד את המציע בניגוד עניינים משמעותי שלא יאפשר את ביצוע השירותים שלפי מכרז זה.	נא אישורכם שאין ניגוד עניינים בין פעילות מציע ו/או חברות בת של המציע המפעיל בעבור רכבת ישראל שירותי דיילות מאחר והשירותים הניתנים במכרז זה אינם חלק מפעילות הבקרה (למעט מרכיב אחד שהינו תת פעילות בתחום בקרת אבידות ומציאות שגם בו ניתנים למעשה שירותי אדמיניסטרציה) ואנו רשאים להתמודד ללא חשש מקנס בגין ניגוד עניינים ו/או פסילה מהתמודדות. מצ"ב מפרט הפעילות של מכרז הרכבת. באותה מידה, נבקש לפסול מציעים אשר מספקים שירותי בקרה בפועל בגין כל אחד מספקי התחבורה הציבורית – אוטובוסים, רכבת – שד"ת וכיו"ב -	37.2 15.3	פרק ו' חוזה-נספח א'	.86
ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי".	סעיף זה בנוסחו הנוכחי איננו סעיף של ניגוד עניינים אלא סעיף המטיל מגבלות חמורות על חופש העיסוק של המציע. לפיכך נבקש להבהיר כי הפעולות והפעילויות שלגביהן מבוקש מהספק להימנע, הן אך ורק כאלו שיעמידו אותו במצב של ניגוד עניינים ביחס להתחייבויותיו על פי הסכם זה.  יש להוסיף אחרי המילים "לחברות הקשורות אליהן" את המילים "בקשר עם מכרז זה".  האמור רלוונטי גם לסעיף 15.4 לנספח א' – דוגמת חוזה ולסעיף 3 לנספח ט"ז – תצהיר והתחייבות בדבר הימנעות מניגוד עניינים.	37.3	ו'	.87

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.88	ו': היבטים משפטיים ואחריות	37.8	<p>נבקש לכתוב את המילים "ויפסיק את אותה פעילות עד לקבלת אישור הממונה להמשיכה, אם יינתן." הממונה אינו יכול להורות לזוכה להפסיק התקשרות, זוהי אחריות של הזוכה לא להתקשר בהסכמים המהווים ניגוד עניינים, והזוכה יבחן בשיתוף פעולה עם הממונה כל טיעון לניגוד עניינים ככל שיעלה, וינסה לפתור את הבעיה. די בכך כי למשרד יש זכות לבטל את ההתקשרות במקרה של ניגוד עניינים.</p> <p>האמור רלוונטי גם לסעיף 15.5 לנספח א' – דוגמת חוזה, לסעיף 5 לנספח ט"ז – תצהיר והתחייבות בדבר הימנעות מניגוד עניינים, לסעיף 7 לנספח ט"ז/1 למכרז (ניגוד עניינים – מנהל פרויקט).</p>	<p>ככל שהבקשה היא למחוק את המילים, שכן המילים כבר מופיעות בסעיף – הבקשה נדחית. בכל מקרה, ראו סעיף 1.8 לעיל, בפרק "כללי".</p>
.89	ו'	37.2	<p>בסעיף זה של ניגוד עניינים מצוין שהמציע מצהיר שהוא והמועסקים על ידו, שותפיו, בעלי מניות, חברות בת וכו', <b>אינם נותנים כל יעוץ/שירות עבור רכבת ישראל.</b></p> <p>למרות האמור לעיל, בסעיף 37.5 נדרש המציע לצרף רשימה של שירותים/עבודות המבוקרים במסגרת המכרז המבוצעים על ידו עבור רכבת ישראל.</p> <p>אנו מוצאים שיש סתירה – מצד אחד המציע נדרש לתת הצהרה שהמציע וכל החברות הקשורות אליו אינם נותנים כל שירות לרכבת ישראל, ומצד שני – המציע נדרש להציג רשימת עבודות עבור רכבת ישראל.</p> <p>אנא הבהרתכם הדחופה – האם מציע שחברת <b>הבת</b> שלו נותנת שירותים לרכבת ישראל יכול לגשת למכרז? במידה והשירותים שנותנת חברת הבת אינם קשורים לתכולת השירותים המבוקרים במכרז – האם המציע יכול לגשת?</p>	<p>ראו סעיף 1.8 לעיל בפרק "כללי" והמענה לשאלה 84 לעיל.</p>
.90	ו'	39	<p>שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "מלאה ובלעדית" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "או בעקיפין"</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיפים.</p>

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>שורה 4 – לאחר המילים "נזק כאמור" מבוקש להוסיף: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו"</p> <p>מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד יודיע לזוכה אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו מיד בסמוך לקבלתה, ישתף פעולה עם הזוכה ויאפשר לזוכה לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הזוכה מראש ובכתב."</p>			
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיפים.	<p>שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "מלאה ובלעדית" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "או בעקיפין" שורה 4 – לאחר המילים "נזק כאמור" מבוקש להוסיף: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו"</p> <p>מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד יודיע לזוכה אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו מיד בסמוך לקבלתה, ישתף פעולה עם הזוכה ויאפשר לזוכה לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הזוכה מראש ובכתב."</p>	39	ו'	.91
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיפים.	<p>א. נבקש למחוק את המילים "מלאה ובלעדית" ולרשום במקומן "עפ"י דין"; נבקש למחוק את המילים "או בעקיפין". לאחר המילים "על פי מכרז זה" נבקש להוסיף "שהינן בניגוד לדין". נבקש למחוק את המילים "והמשרד יהיה פטור מאחריות לכל נזק כאמור", כאמור, מתן פטור גורף מאחריות מטיל על הזוכה אחריות רחבה מעבר לאחריות בדין, בשים לב כי אחריות זו אינה בת ביטוח, מה גם שאחריות בנוזיקין עשויה להיות משותפת.</p>	39	ו': היבטים משפטיים ואחריות	.92

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>ב. באשר לחובת השיפוי – נבקש לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמשרד העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת נותן השירותים לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). תניות אלו רלוונטיות גם לסעיפים 12.1, 12.4, 18.6, 23 לנספח א'- דוגמת חוזה.</p> <p>ג. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריותו של הזוכה, לפיהן: "על אף האמור בכל דין או הסכם, הזוכה ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין וכיוצ"ב. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לשיפוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה המגיעה לזוכה על פי חוזה, במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת" (להלן: "הגבלת האחריות").</p>			
<p>הבקשה נדחית. לזוכה תינתן גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, אשר לדעת הממונה יש צורך בהם לצורך ביצוע עבודת הזוכה לפי הוראות מכרז זה.</p>	<p>נבקש להוסיף סעיף של התחייבויות המשרד כדלקמן: המשרד —</p>	א7 [חדש]	דוגמת חוזה נספח א'	.93

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>(1) יתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת המבצע יש צורך בהם.</p> <p>(2) ימנה נציג שיאפשר קשר מקצועי ומהיר עם המבצע, ואשר יהיו לו הידע והסמכות לחייב את המשרד.</p> <p>(3) יספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל המשרד - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתו המלאה של המשרד עליהם או אישורו, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת המשרד למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר.</p>			
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק משפט זה. הספק יפעל בהתאם להוראות הסכם זה. דרישות ההסכם באשר לביצוע השירותים ברורות, ואין כל צורך לערב דרישות נוספות שיבוצעו ע"י מומחה.	7.9	דוגמת חוזה נספח א'	.94
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף	שורה 1 – לאחר המילים "צוות העבודה" מבוקש להוסיף "מיוזמתו"	7.11	חוזה נספח א'	.95
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף	באשר לפיצוי המוסכם במקרה של החלפת מנהל הפרויקט במהלך השנה הראשונה של הפרויקט, נבקש כי האמור לא יחול ככל שמדובר בנסיבות שבהן מנהל הפרויקט עזב ביוזמתו, או בנסיבות שאינן בשליטת המבצע.	8.3	דוגמת חוזה נספח א'	.96
הבקשה נדחית. תשומת לב לפסקה השניה בסעיף 10 למכרז.	נבקש להבהיר בנוגע לסיפא של הסעיף, כי המבצע יביא זאת לידיעת המשרד רק לאחר ביצוע העברת המניות, שכן מסירה מראש של המידע עשויה להוות עבירה של מסירת "מידע פנים".	10	דוגמת חוזה נספח א'	.97

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.98	חוזה-נספח א'	10	מבוקש למחוק את האמור בסעיף ו/או לסייגו: "מובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין" – המציע הינו גוף ציבורי ומניותיו מוחזקות בידי הציבור. אין למציע שליטה על העברת המניות.	הבקשה נדחית. תשומת לב לפיסקה השניה בסעיף 10 למכרז.
.99	נספח א'	12.1	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "בלבד" לאחר המילה " אחראי" מבוקש להוסיף " על פי דין" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המבצע ו/או עובדיו ו/או מנהליו"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
100	נספח א'	12.1	נבקש למחוק את המילה "בלבד", ולכתוב אחרי המילים "ייהיה אחראי" את המילים "על פי דין". נבקש כי התניות השיפוי (ראו לעיל) יחולו גם על סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
101	נספח א'	12.1	יש להוסיף " לאחר המילה "אחראי" את המילים "על פי דין".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
102	נספח א'	12.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שתוטל עליו אחריות על פי דין".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
103	נספח א'	12.2	שורה 1 מבוקש למחוק את המילה " כל" שורה 1 לאחר המילה " כתוצאה " מבוקש להוסיף " ממעשי ו/או מחדלי המבצע ו/או עובדיו ומנהליו בקשר ל" מבוקש להוסיף בסיפא: " בכפוף להצגת אסמכתאות בדבר גובה הנזק"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
104	נספח א'	12.3	נבקש למחוק את המילה "מלאה" שכן אחריות בנוזיקין עשויה להיות גם משותפת.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
105	נספח א'	12.4	נבקש כי התניות השיפוי (ראו לעיל) יחולו גם על סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
106	נספח א'	12.5 [חדש]	נבקש להוסיף סעיף חדש ובו הגבלת האחריות המבוקשת גם בסעיף 39 לפרק א' למסמכי המכרז (ראו לעיל).	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
107	נספח א'	12.3	שורה 1 – מבוקש להחליף את המילה "מלאה" במילים "על פי דין" שורה 2 – לאחר המילים "מעשה או מחדל" מבוקש להוסיף "של המבצע ו/או עובדיו ו/או מנהליו" שורה 3 מבוקש למחוק את המילה " כל"	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
108	נספח א'- דוגמת חוזה	פרק ז' 12.2	יש למחוק את המילה "יפצה" וכי במקומה יירשם "יפצה".	השאלה אינה ברורה. אין שינוי בנוסח הסעיף
109	נספח א'- דוגמת חוזה	פרק ז' 12.3	יש למחוק את המילים "על אדם" וכי במקומן יירשם "עליו".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
110	נספח א'- דוגמת חוזה	פרק ז' 12.4	יש להוסיף בסיפא "הכל בכפוף לקיומו של פסק דין שביצעו לא עוכב ולכך שהתביעה ו/או הדרישה הועברה לטיפול הספק וניתנה לו האפשרות להתגונן מפניה".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
111	נספח א' חוזה	12.4	שורה 2 – לאחר המילים "ושכר טרחת עו"ד" מבוקש להוסיף "זאת על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד יודיע למבצע אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו מיד בסמוך לקבלתה, ישתף פעולה עם המבצע ויאפשר למבצע לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של המבצע מראש ובכתב."	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
112	נספח א' דוגמת חוזה	13.1	נבקש לכתוב אחרי המילים "לפניה או" את המילים "שלוש (3) שנים".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
113	נספח א' דוגמת חוזה	13.4	נבקש כי תקופת ההתחייבות לשמירת סודיות תהא בתוקפה לאורך תקופת ההתקשרות וכן 3 שנים לאחר מכן.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
114	נספח א' דוגמת חוזה	13.5	נבקש לכתוב "עלולה להוות" במקום "מהווה".	מקובל רצב נספח א' מעודכן
115	דוגמת חוזה נספח א'	13.7	נבקש לכתוב בסוף הסיפא "אלא אם כן הדבר נדרש על פי דין".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
116	דוגמת חוזה נספח א'	18.2	האמור בסעיף זה איננו מקובל. התמורה עבור השירותים אינה נקבעת רק על בסיס תפוקות עובדים, אלא גם על בסיס אספקת תוכנות, רכש ציוד וכו', מה גם ש-50% אינו משקף בהכרח את גובה התשלום שיהיה על המשרד לשלם במקרה שייקבע כי מתקיימים יחסי עובד-מעביד בין עובדי הספק למשרד. נבקש למחוק את הסעיף או לתקנו כך שבמקרה שייקבעו יחסי עובד-מעביד כאמור, תופחת התמורה בגובה התשלומים שיהיה על המשרד לשלם לעובדי הספק כתוצאה מקביעה כזו, וכי זו תהיה התמורה המופחתת למטרות הסכם זה.	הבקשה נדחית
117	דוגמת חוזה נספח א'	18.6	נבקש להכפیف את חובת השיפוי להתניות השיפוי המבוקשות בסעיף 39 בפרק א': מבוא ותנאי סף, לעיל.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
118	חוזה	18.2	שורה 1 – לאחר המילה "ייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי המשרד יודיע למבצע אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם המבצע ויאפשר למבצע לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של המבצע מראש ובכתב."	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
119	חוזה	18.6	שורה 1 – לאחר המילים "בית דין" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 3 – לאחר המילים "דרישתו הראשונה" מבוקש להוסיף "בכתב" שורה 4 – לאחר המילים "ההוצאות המשפטיות" מבוקש להוסיף "הסבירות" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי המשרד יודיע למבצע אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם המבצע ויאפשר למבצע לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של המבצע מראש ובכתב."	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
120	נספח א'	19.3	אין זה הוגן כי הממונה יקבע באופן חד צדדי באשר לאי עמידת הספק בלוחות הזמנים, שכן כאמור עמידה בלוחות זמנים תלויה גם בעמידת המשרד בהתחייבויותיו על פי הסכם זה במועדן ובמלואן. לפיכך, נבקש כי הכרעה באשר לגורמים לאי עמידה בלוחות זמנים כאמור בסעיף זה תהיה בידו של גורם מקצועי ניטרלי המוסכם על הצדדים.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
121	חוזה	21	מבוקש להוסיף בסיפא: "על פי הסכם ומכרז זה. הממשלה תודיע למבצע בהודעה בכתב 14 יום מראש לפחות על כוונתה לבצע קיזוז כאמור"	יתווסף: "הממשלה תודיע למבצע בהודעה בכתב 7 יום מראש לפחות על כוונתה לבצע קיזוז כאמור" רצ"ב נספח א' מעודכן
122	חוזה	22.3	מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת בהודעה מראש ובכתב של 14 יום בהם המבצע לא תיקן הפרתו"	אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד יפעל בהתאם להוראת תכ"ס 7.5.1.1 "ערבויות", ובהתאם לחובותיו שעל-פי דין.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
123	נספח א'	22.5	נבקש למחוק סעיף זה להעמדת ערבות חדשה או השלמת הערבות במקרה של חילוט הערבות או חלקה שכן משמעותו ערבות שאינה מוגבלת בסכום וזוהי דרישה בלתי סבירה.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
124	חוזה	23	שורה 1 – לאחר המילים "חויבה הממשלה" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" מבוקש להוסיף בסיפא: "הממשלה תשתף פעולה עם המבצע ותאפשר לו לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא תתפשר ללא אישורו של המבצע מראש ובכתב."	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
125	דוגמת חוזה נספח א'	23	נבקש להוסיף אחרי המילה "נזק" את המילה "מוכח". נבקש להכפיף את חובת השיפוי להתניות השיפוי המבוקשות בסעיף 39 בפרק א': מבוא ותנאי סף, לעיל.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
126	דוגמת חוזה נספח א'	25	נבקש לינתן לפחות 14 יום לתיקון ההפרה טרם ביטול ההסכם. נבקש כי ביצוע עצמי יהיה בכפוף לסיום ההתקשרות עם הספק ובכל מקרה, לא יהיה הספק אחראי לעבודה שלא בוצעה על ידו.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
127	נספח ב'	2	מה מייצג A ומה מייצג X ?	ראה סעיף 9.4.2 למסמכי המכרז, פירוט מרכיבי הנוסחה. תשומת לב לשינוי בנוסח בעקבות תוספת דו"ח לתכולות העבודה, כאמור בסעיף 1.6.3 לעיל.
128	נספח ב	2	266 בקרות: האם היקף זה לוקח בחשבון גם את הבקרות הייעודיות שבסעיף 2.5 בנספח כ"ב?	כן
129	נספח ב	5	מדובר על שעה שבה עובד <u>בקר אחד</u> ?	מדובר על שעת בקרה שתידרש מטעם הזוכה. לשיקול דעת הזוכה מספר הבקרים שיועסקו בכל שעה.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
130	נספח ג'	5	מאחר והמציע הינו חברה ציבורית שמניותיו נסחרות בבורסה לני"ע בתל אביב, נבקש לציין את שמות בעלי השליטה במציע בלבד.	מקובל. יש לציין זאת בנספח ג' המוגש להצעה.
131	נספח ג	סעיף 6	יש לנו לא מעט מורשי חתימה עם זכויות שונות – נבקש במקום למלא סעיף זה, לצרף לנספח פרוטוקול מורשי חתימה של המציע.	מקובל. יש לציין זאת בנספח ג' להצעה.
132	נספח ה	5	נבקש לאפשר לצרף לאישור פרוטוקול מורשי חתימה של המציע במקום למלא את סעיף 5. בפרוטוקול מצוינים כל הפרטים הנדרשים בסעיף 5 בהרחבה.	מקובל. יש לציין זאת בנספח ה' להצעה.
133	נספח יא'	כללי	נבקש לקבל את נספח י"א בקובץ וורד לשם נוחות מילוי הנספח	ראו מענה לשאלה 1 לעיל.
134	נספח יא'	5	פרויקט המופעל למעלה מ 5 שנים, האם נדרש מהמציע אישור רו"ח על כל השנים הללו או רק על השנים אותן יציג בנספח הניסיון?	נדרש אישור רו"ח על כל אחת מהשנים שהמציע מעוניין כי תבאנה בחשבון, לרבות לצורך ניקוד.
135	נספח י"א	5	נבקש להסיר את הדרישה לציין שמות עובדים בפרויקט לשם שמירה על פרטיותם של העובדים. נבקש, לחילופין, במקום למלא טבלה זו, לאפשר שמנכ"ל המציע יצהיר בפני עו"ד על עמידת המציע בסעיף 4.2.1.6.	הבקשה נדחית. תשומת לב לסעיף 14.3 ולסעיף 31 למכרז.
136	נספח יג'	טבלה	נבקש להבהיר כמה ישובים נדרש להציג בכל מחוז כאשר יוצג פרויקט המבוצע בפריסה ארצית.	מינימום יישוב אחד במחוז
137	נספח יג'	כללי	נבקש לקבל את נספח י"א בקובץ וורד לשם נוחות מילוי הנספח	ראו מענה לשאלה 1
138	נספח יג'	עמ' 92 4.3.1	בשורת "מספר העובדים שנוהלו בו זמנית..."נא הבהרתכם, האם במסגרת שורה זו יש לציין שמות העובדים ותפקידם?	אין חובה לציין פרטים מזהים של אנשי הצוות (אם כי ככל שמדובר בהגנה על הפרטיות – ראו סעיף 14.3 ולסעיף 31 למכרז); אולם יש לפרט את התפקידים שמילא כל אחד מאנשי הצוות שניהל המועמד במסגרת הפרויקט המוצג.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			במידה וכן, נא אישורכם, כי ניתן לציין רק מס' העובדים ללא פרטים מזהים.	תשובה זו יפה לנספח י"ג ואינה רלבנטית לנספח י"א שעניינו במציע.
139	ניגוד עניינים – נספח טו'	4	נבקש למחוק את המילים "ולמשך 3 חודשים לאחר תום תקופת ההתקשרות". המציע ומנהל הפרויקט מתחייבים לא לפעול בניגוד עניינים למשך תקופת הפרויקט בלבד. לא ברורה מהות הדרישה להתחייבות זו גם ל-3 חודשים לאחר סיום ההתקשרות, מעבר לכך שיש בה להכביד על המציע ועל מנהל הפרויקט ולהגביל את פעילותם העסקית. האמור רלוונטי גם לסעיף 4 לנספח ט"ז/1 למכרז (ניגוד עניינים – מנהל פרויקט)	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
140	נספח ט"ז/2		אנא הבהרתכם – האם צריך להגיש מסמך זה כבר בעת הגשת המכרז? מי אמור למלא את הנספח?	אין למלא נספח זה במסגרת ההצעה, אלא רק להגישו כמענה לדרישות סעיף 15.23 למכרז, קרי – כחלק ממסמכי המכרז <b>החתומים על-ידי מורשי חתימה במציע</b> , ככל מסמכי המכרז, מבלי למלא אותו. בעלי התפקידים שיעסיק <b>הזוכה</b> בלבד לצורך המכרז ימלאו העתקים מנספח זה. תשומת לב לנספח ט"ז/2 מעודכן, כאמור בסעיף 1.8 לעיל
141	נספחי י"ז + י"ז/1 + י"ז/2	7	נבקש למחוק את המילים "בלתי מוגבלת" ולכתוב במקום "לתקופת ההתקשרות וכן 3 שנים לאחר מכך".	אין שינוי בנוסח הסעיף
142	נספח י"ז/2		אנא הבהרתכם – האם צריך להגיש מסמך זה כבר בעת הגשת המכרז? מי אמור למלא את הנספח?	אין למלא נספח זה במסגרת ההצעה, אלא רק להגישו כמענה לדרישות סעיף 15.23 למכרז, קרי – כחלק ממסמכי המכרז <b>החתומים על-ידי מורשי חתימה במציע</b> , ככל מסמכי המכרז, מבלי למלא אותו. בעלי התפקידים שיעסיק <b>הזוכה</b> בלבד לצורך המכרז ימלאו העתקים מנספח זה

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
143	התחייבות לשמירת סודיות נספחים י"ז + י"ז/1 + י"ז/2	8	נבקש לכתוב "עלולה להוות" במקום "מהווה".	מקובל רצ"ב נספח י"ז מעודכן
144	סיוע עובד המשרד נספח י"ח	1, 2	מאחר והמציע הינו חברה ציבורית, נבקש לכתוב "מי מבעלי השליטה" במקום "מי מבעלי המניות במציע/השותפים במציע"	לאחר המילים "מי מבעלי המניות במציע" יבוא "ו/או בעלי השליטה בו (ככל שהמציע הנו חברה ציבורית)". זאת, הן בסעיף 1 והן בסעיף 2 לנספח. מצ"ב נספח י"ח מעודכן
145	ערבות ביצוע נספח כ' נספח כ'	כללי	יש לתקן את סכום ערבות הביצוע ל-250,000 ככתוב בסעיף 21.1 בפרק א' ובסעיף 22 לנספח א' – דוגמת חוזה.	רצ"ב נספח כ מתוקן.
146	נספח כ"ב	כללי	נבקש הסבר מפורט מהם הקבצים שצורפו וכיצד הם משתלבים בבקורות המבוקשות במכרז.	השאלה אינה מובנת. נספח כ"ב, כשמו וכפי שמצויין במפורש במכרז – מפרט בהרחבה את תכולת העבודה הנדרשת מהזוכה במכרז. ככל שהכוונה לנספח כ"ז "חומר נלווה" שעל המציעים לאסוף לפי סעיף 11.2 למכרז – מדובר בקבצי GTFS בהם לוחות הזמנים מפורטים, מסלולים ותחנות של רכבת ישראל. תשומת לב כי קבלת נספח כ"ז מהווה תנאי סף במכרז; ומציע שלא קיבל לידי את נספח כ"ז כאמור לא יוכל להתמודד במכרז
147	נספח כ"ב	1.2	מבקש לקבל מספר דו"חות לדוגמא – דו"ח שהרכבת מעבירה ואת הדו"ח שהמשרד מבקש לקבל.	דו"חות הרכבת מוזנים ישירות למערכת ואינם מודפסים באופן שניתן להצעה במעמד זה. אין פורמט קבוע ומוגדר לדו"ח שעל הזוכה להגיש, ועל הדו"ח המוגש להכיל את כל הנתונים הנדרשים במכרז לשביעות רצון של הממונה.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
148	נספח כ"ב	2.2 2.5 2.4.13.1	נבקש להבהיר מה המשמעות של כל קטגוריה ומה היקף הבקורות שהתקיימו או הצפוי בכל קטגוריה 1-6	כל המידע מפורט בהרחבה בנספח כ"ב. לעניין היקף הבקורות שהתקיימו – ראו בסעיף 9.4 למסמכי המכרז. כמובהר שם, הנתונים מהווים הערכה בלבד מטעם המשרד לגבי כמות העבודה הנדרשת, בדומה למצב הדברים כיום. אין בנתונים אלו כדי לשקף בהכרח את היקף העבודה הנדרשת בפועל, או לחייב את המשרד להיקף פעילות או תמורה כלשהם; והזוכה מתחייב לבצע את מלוא הפעילות כפי שיידרש, בהתאם להיקף הפעילות שתידרש. ככל שהיקף העבודה בפועל יהיה שונה מההיקף המוערך – לא יהיה בכך כדי לשנות את חישוב התמורה לזוכה, שתתבסס על הצעת המחיר שלו, כאמור בנספח ב'
149	נספח כ"ב	2.3	מהו סדר הגודל לביצוע פעילויות בקרה בימי שישי ושבת מסך הפעילות?	כ-10%
150	נספח כ"ב	2.4.11.1	האם קיימים אמצעים המוכרים ע"י המשרד?	יוצע ע"י הזוכה ויאושר על ידי המשרד
151	2+3 נספח כ"ב	בקרה מספר 2+בק רה מספר 3	מניסיונכם: 1. כמה שעות ביום עובד בקר? 2. כמה בקורות ביום עורך בקר? 3. כמה בקרים עובדים כיום בפרויקט ומה היקף משרתם?	המשרד אינו עוסק באופן העסקת בקרים על-ידי הספק, ואין ברשותו את המידע המבוקש. המשרד מאשר את <u>תכנית הבקורות</u> ולא את <u>תכנית העסקת הבקרים</u> .
152	2 נספח כ"ב	2.4.13.1	"כל בקרה תכלול שני רציפים לכל הפחות" – א. שני רציפים באותה תחנה? ב. הבקרה נעשית על ידי בקר אחד בשני רציפים? ג. 60 דקות לשני הרציפים ביחד?	א. כן ב. לשיקול דעת הזוכה. ניתן לבצע באמצעות בקר אחד. ג. כן

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
153	3 נספח כ"ב		האם הקבלן הוא שמממן את עלויות הנסיעה ברכבות בעת ביצוע בקרה מספר 3? במידה וכן – נבקש לקבל את רשימת התעריפים	כן. רשימת התעריפים מפורסמת באתר רכבת ישראל. תשומת לב לאפשרויות הטענת חוזים שונים בכרטיסי "רב קו", בהתאם לשיקול דעת המציע.
154	3 נספח כ"ב	3.2.2	1. משך זמן של 30 דקות בכל קו? 2. נבקש לקבל את משך זמן נסיעה של כל קו+מסלול של כל קו+ משך הזמן בין עצירה לעצירה במהלך המסלול.	1. כן. 2. המידע נמצא כחלק מהחומר הנלווה (נספח כ"ז למכרז) שעל המציעים לקבלו באמצעים דיגיטליים כאמור בסעיף 11.2 למכרז.
155	נספח כ"ב	3.3.1	נבקש לקבל את תוכניות הנסיעות החודשית כיום.	נספח כ"ז מכיל לו"ז מייצג לעת פרסום המכרז. מפאת ריבוי הנתונים לא יופק נספח חדש; אולם אין מדובר בשינויים בהיקף משמעותי מהנספח כפי שפורסם.
156	נספח כ"ב	סעיף 5 ו-6 עמ' 131-132	נודה לקבלת היקף הבקורות לקבוצה 5 וקבוצה 6 בכל שנה בשלוש השנים האחרונות.	ראו סעיף 9.4 למסמכי המכרז. כמובהר שם, הנתונים מהווים הערכה בלבד מטעם המשרד לגבי כמות העבודה הנדרשת, בדומה למצב הדברים כיום. אין בנתונים אלו כדי לשקף בהכרח את היקף העבודה הנדרשת בפועל, או לחייב את המשרד להיקף פעילות או תמורה כלשהם; והזוכה מתחייב לבצע את מלוא הפעילות כפי שיידרש, בהתאם להיקף הפעילות שתידרש. ככל שהיקף העבודה בפועל יהיה שונה מההיקף המוערך – לא יהיה בכך כדי לשנות את חישוב התמורה לזוכה, שתתבסס על הצעת המחיר שלו, כאמור בנספח ב'
157	נספח כ"ג	כללי	מבקש לקבל דוגמא לכל דו"ח שהמשרד מבקש.	ראו מענה לשאלה 147
158	נספח כ"ג	1.8	כמה רישיונות מבקש המשרד?	השאלה אינה ברורה. סעיף 1.8 לנספח כ"ג אינו עוסק ברישיונות
159	נספח כ"ג	סעיף 3 עמ' 135	נא הבהרתכם, מי נושא בעלויות הדרכת המשרד והדרכות הזוכה?	הזוכה

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
160	נספח כ"ג	3.2	מהו משך זמן ההדרכה הנדרש לכל בעל תפקיד?	ההדרכה תכלול את כל האלמנטים הנדרשים לביצוע העבודה. פרק הזמן הדרוש לכך תלוי בזוכה, ובלבד שיעמוד בכל התחייבויותיו לפי כל לוחות הזמנים המצוינים במכרז ועל פי דרישות הממונה, לרבות מועד תחילת העבודה.
161	נספח כ"ג	3.3	מהו משך זמן הריענון הנדרש לכל בעל תפקיד?	ריענון יכלול את כל האלמנטים הנדרשים לביצוע העבודה. פרק הזמן הדרוש לכך תלוי בזוכה, ובלבד שיעמוד בכל התחייבויותיו לפי כל לוחות הזמנים המצוינים במכרז ועל פי דרישות הממונה
162	נספח כ"ג	7	נא הבהרתכם, האם על המציע להגיש במסגרת המענה התחייבות המצוינת בסעיף? במידה וכן, נודה לפרסום נוסח ההתחייבות.	ככל הנראה הכוונה לנספח כ"ד. עצם הגשת ההצעה מהווה התחייבות לפי סעיף זה.
163	נספח כ"ג	עמ' 133	מה מספר החריגות הצפויות בשנה?	רצ"ב כנספח כ"ח
164	נספח כ"ד	2.1	לאילו מערכות נדרש המציע להתממשק? לא ניתן להשאיר סעיף זה פתוח מאחר והוא יכול לגלם עלויות אינסופיות ..	רשימת המערכות שהזוכה נדרש להתממשק אליהן מצוינות בסעיף. בשלב זה לא ידוע על מערכות נוספת, אולם יכול שיידרשו בעתיד ממשקים למערכות נוספות; אך לא יותר משלושה ממשקים מעבר למערכות המפורטות בסעיף.
165	נספח כ"ד	2.1	מי יישא בעלויות פיתוח ממשקים?	הזוכה
166	נספח כ"ד	עמ' 36	נא הבהרתכם, אילו סוגי בקרה יתועדו במערכות המשרד ואילו במערכות הספק הזוכה?	נכון להיום בקרות 2,3,4 מתועדות במערכות המשרד; אולם יכול שכל הבקרות יתועדו.
167	נספח כ"ד	4	מהי הכוונה ב-"להראות את זרימת הנתונים"?	על הזוכה להציג לממונה או מי מטעמו את כל שלבי תהליך העברת המידע, החל מקליטתו במסופון על-ידי הבקר בשטח, דרך עיבודו אצל הזוכה ועד להצגתו בתצורה הסופית (כנדרש בהתאם להוראות המכרז); תוך הצגת המערכות שבהן נעשה שימוש לצורך כך.
168	נספח כ"ד	5.5	האם תועבר לספק מפת תחומי התחנות לצורך איתור לפי GPS?	באחריות הזוכה לאתר את התחנות לפי GPS

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
169	5 נספח כ"ד	5.6	נבקשכם להבהיר שלא תדרש חותמת ויזואלית על התמונה אלא תיעוד מיקום וזמן במטא דאטה של קובץ התמונה.	ניתן להשתמש בחותמת זמן שאינה על התמונה כל עוד ניתן לאמת באמצעי אבטחת מידע מקובלים את האוטנטיות של חתימת הזמן.
170	7 סעיף 7 נספח כ"ד	7 סעיף 138 עמ'	נא הבהרתכם, האם על המציע להגיש במסגרת המענה התחייבות המצוינת בסעיף? במידה וכן, נודה לפרסום נוסח ההתחייבות.	עצם הגשת ההצעה מהווה התחייבות לפי סעיף זה.
171	8 נספח כ"ד		1. מי יישא בעלויות בדיקת ה-PT? 2. האם ניתן יהיה להציג דוח בדיקת PT שנערכה כבר?	יש להציג דו"ח בדיקת PT של המערכת כפי שתופעל עבור המשרד. עלויות הבדיקה יחולו על הזוכה.
172	9 נספח כ"ד		למה הכוונה ב- " וכל סימן אחר שיש בו כדי לזהות את המתועדים... "? אנו מבקשים להבהיר שנדרש טשטוש פנים בלבד או לספק רשימה סגורה של פרטים לטשטוש	אין שינוי במסמכי המכרז. כפי שעולה בבירור מהכתוב, הכוונה היא למידע שעלול לחשוף את זהות ופרטי המתועדים שאינם מעורבים בתהליך הבקרה.
173	נספח כ"ו	142 עמ'	נא הבהרתכם, האם הנתונים המצוינים בעמודת "מספר הבקרות" מתייחסים לכלל קבוצות הבקרה? נודה לחלוקת הבקרות לפי כל קבוצה בנפרד.	עמודת "מספר הבקרות" בנספח כ"ו אינה רלבנטית ויש להתעלם ממנה. היקף הבקרה יבוצע בהתאם לאמור בנספח כ"ב
174	נספח כ"ז		קיבלנו את הדיסק עם הקבצים. יש נתונים מעורבים של אוטובוסים +רכבות. מהו מבנה הקבצים והקשרים בין הקבצים? המידע אינו ברור. נודה לכם אם אפשר לקבל קבצים עם נתונים רלבנטיים ומבנה שניתן להבינו ולעבוד עמו.	המידע בנספח כ"ז "החומר הנלווה" מצורף בצורה המפורטת, הברורה והבהירה ביותר שביכולתנו לספק. כל המידע המבוקש וההסברים לו מצויים שם. יש לקרוא היטב את כל האמור בו.
175	חומר נלווה נספח כ"ז	קובץ calender	נבקש להבהיר מה המשמעות ל- 1 /0 המופיעים בקובץ	
176	חומר נלווה נספח כ"ז	קובץ fare_rules	נבקש לקבל הסבר לנתונים המופיעים בקובץ זה	

## נספח 1 – סעיף 37 מעודכן למכרז – הימנעות מניגוד עניינים

### 37. הימנעות מניגוד עניינים

37.1. המציע מצהיר בזאת כי הוא ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו, לרבות שותפים ובעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% (או בעלי השליטה במקרה של חברה ציבורית) וכן תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) של בעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% או שותפים במציע (או בעלי השליטה במקרה של חברה ציבורית), ו/או מי מאנשי הצוות שיועסקו על ידו לצורך מתן השירותים נשוא המכרז, אינו מצוי במצב של ניגוד עניינים בין השירותים נושא מכרז זה לבין עבודות/שירותים אחרים שהוא או הם מבצעים ו/או התחייבויות שלו ו/או של מי מהם, ובכלל זה (אך לא רק) – לא ניתן כל יעוץ/ שירות, ו/או לא מבוצעת כל עבודה בין במישרין ובין בעקיפין, לרבות באמצעות חברות בת ו/או אם, עבור רכבת ישראל באופן שעלול להעמיד את המציע ו/או כל מי מטעמו כאמור ברישא לסעיף זה – בניגוד עניינים ביחס להתחייבויות המציע על פי מכרז זה.

37.2. המציע מצהיר בזאת כי אינו קשור לחברת אי.אם.סי.ג'י תשתיות ותחבורה בע"מ ו/או עדליא ניהול ויעוץ כלכלי בע"מ (הזכות מטעם משרד התחבורה במכרז 16/12 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום ויעוץ בתחום התחבורה הציבורית) ו/או לחברות הקשורות להן; וכי מי מטעמן של חברות אלו, או שעבד בחברות אלו במהלך השנה שקדמה לפרסום מכרז זה, לא סייע לו בכתיבת ההצעה. לעניין זה, "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.

הוראה זו תחול גם ביחס לחברות שיזכו במכרז חדש שפרסם המשרד לאחרונה טרם הסתיים – מכרז 14/19 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום ויעוץ בתחום התחבורה הציבורית).

37.3. מובהר כי ככל שבמועד הגשת ההצעה מתקיים אצל המציע ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו, לרבות שותפים ובעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% (או בעלי השליטה במקרה של חברה ציבורית) וכן תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) של בעלי מניות במציע בשיעור שמעל 25% או שותפים במציע, ו/או מי מאנשי הצוות שיועסקו על ידו לצורך מתן השירותים נשוא המכרז האמור בסעיפים 37.1 או 37.2, יידרש גורם זה להפסיק את ביצוע העבודות המקימות ניגוד עניינים כאמור עם זכיית המציע במכרז, ככל שיזכה. לא תתאפשר התקשרות עם מציע אשר נמצא כי מתקיים לגביו או לגבי מי מטעמו כאמור בסעיף 37.1 – ניגוד עניינים כאמור בסעיפים 37.1 או 37.2.

37.4. לצורך בדיקת קיומו של חשש לניגוד עניינים או ניגוד עניינים בפועל, תצורף להצעה רשימה מעודכנת המכילה את כל השירותים ו/או העבודות המקימות ו/או העלולות להקים חשש להימצאות בניגוד עניינים כאמור בסעיפים 37.1 או 37.2 ובכלל זה (אך לא רק) שירותים ו/או עבודות המבוצעים על ידו עבור ו/או מטעם ו/או במסגרת פעילות/ שירות רכבת ישראל, תוך פירוט ביחס לכל אדם או גוף עבורם מבוצעת העבודה או השירות האמור (להלן: "רשימת לקוחות"). רשימה כאמור תוגש גם מטעם מנהל הפרויקט המוצע.

- 37.5. הרשימות כאמור לעיל תיבדקנה על-ידי ועדת המכרזים, אשר תבחן האם יש בהן כדי להעמיד את המציע בניגוד עניינים, ככל שיזכה, ביחס להתחייבויות שלפי מכרז זה, באופן שאינו מאפשר את ביצוע השירותים שלפי מכרז זה. ועדת המכרזים תהיה רשאית לבדוק את אמיתות התצהירים מול כל גורם שיפורט בהן או כל מקור מידע רלבנטי אחר. מצאה הוועדה כי ככל שהמציע יזכה במכרז יתקיים ניגוד עניינים כאמור בסעיפים 37.1 או 37.2, יידרש המציע/מנהל הפרויקט (לפי העניין) להתחייב כי ככל שיזכה – תופסק ההתקשרות שמעמידה אותו או את מנהל הפרויקט המוצע מטעמו בניגוד עניינים כאמור (לפי העניין); שאחרת לא תתאפשר זכיית המציע. קביעת הוועדה לעניין היעדר קיומו של חשש לניגוד עניינים תהווה תנאי לחתימת חוזה ההתקשרות, במידה והמציע יזכה במכרז. החלטת ועדת המכרזים בעניין תהיה סופית ומחייבת.
- 37.6. מובהר בזאת, כי וועדת המכרזים תהיה רשאית לפסול הצעה של מציע אשר על פי שיקול דעתה, מתקיים לגביו חשש לניגוד עניינים ו/או ניגוד עניינים בפועל, ו/או שהמציע או מי מטעמו כאמור לא הצהיר על כך כאמור בסעיף זה.
- 37.7. המציע מתחייב, ככל שיזכה במכרז, כי הוא ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו, לרבות שותפים ובעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% (או בעלי השליטה במקרה של חברה ציבורית) וכן תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) של בעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% או שותפים במציע, וכן מי מעובדיו של המציע או הצוות המוצע מטעמו, לרבות מנהל הפרויקט – לא יבצעו עבודה או יתנו שירותים שעלולים להעמיד את המציע במצב של ניגוד עניינים ביחס להתחייבויותיו שלפי מכרז זה, לאורך כל תקופת ההתקשרות.
- 37.8. המציע מתחייב בזה, שאם וכאשר תתעורר אצלו איזו אפשרות או חשד כי במהלך עבודתו עבור המשרד, על פי תנאי מכרז זה, עלול הוא ו/או מי מהמועסקים על-ידו ו/או מי מטעמו, לרבות שותפים ובעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% (או בעלי השליטה במקרה של חברה ציבורית) וכן תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) של בעלי המניות במציע בשיעור שמעל 25% או שותפים במציע, וכן מי מעובדיו של המציע או הצוות המוצע מטעמו, לרבות מנהל הפרויקט – להימצא במצב בו תהיה קיימת אפשרות לניגוד עניינים, ידווח על כך מייד בכתב לממונה ויפסיק את אותה פעילות עד לקבלת אישור הממונה להמשיכה, אם יינתן.
- 37.9. ידוע ומוסכם כי המשרד יהיה רשאי לבטל את חוזה ההתקשרות עם המציע ו/או לדרוש את הפסקת פעילותו של מי מטעמו של המציע כאמור במסגרת ההתקשרות, במקרה בו על פי שיקול דעתו מתקיים לגביהם חשש לניגוד עניינים, וזאת לאחר בירור של המשרד עם החברה הזוכה.

- 37.10. הפרת התחייבות זו, והימצאות המציע ו/או מי מטעמו בניגוד עניינים, במהלך תקופת ההתקשרות, לפי שיקול דעתו של הממונה, תהווה עילה לביטול חוזה ההתקשרות, וחוב המציע בפיצויים מוסכמים ששווים יהיה בסך 500,000 ₪, אשר משקפים באופן חלקי בלבד, את הנזק הפוטנציאלי שעלול להיגרם למשרד כתוצאה מהפרת התחייבות המציע הזוכה לעניין האיסור להימצא בניגוד עניינים.
- 37.11. תצהיר המצ"ב כנספח ט"ז בדבר היעדר ניגוד עניינים, רשימת לקוחות והתחייבות להימנע מניגוד עניינים ייחתם על ידי מורשי זכויות החתימה במציע לצורך מכרז זה ויצורף על ידו כחלק בלתי נפרד מהצעתו. בהתאמה, יצורף להצעה תצהיר מטעם מנהל הפרויקט המוצע, בנוסח המצורף כנספח ט"ז/1"

